

宁国市卫生健康委员会宁国市卫生健康信息化项目采购澄清公告

项目编号：2020DFTBZ00589/GN2019-02-2995

各投标供应商：

现将投标供应商提出的答疑澄清问题回复如下：

1、第一次招标文件第一层级中医院信息系统软件开发服务品牌供应商为：津微首佳，在第二次进行挂网招标中，软件开发服务品牌供应商为：湖南维斯登，该公司的成立时间为：2016年9月18日成立，历今成立时间仅仅为三年半，如何可以被评第一层级的参考品牌？建议修改为：保持第一次挂网招标的供应商：津微首佳。

答：首先，“津微首佳”已经于2015年被收购，故此次发标对此品牌进行了调整；其次，本项目招标文件设置参考品牌仅为方便投标供应商更好理解文件方便其投标，相关描述如

“如果本采购文件中采购需求出现产品参考品牌或型号，是采购人根据项目所要实现的功能参考品牌或型号，并不是限制条件，投标供应商可以采用不低于推荐的产品档次参与竞争。但是，所有技术和功能不得低于采购要求，并保证与原有方案的兼容，以及项目整体性能的实现。”，并未限制投标人选择其他品牌参与项目投标。

2、关于详细评审标准“（1）商务及技术部分（60分）”中第15条“医院信息平台系统软件重点功能模块”，要求“投标供应商对于医院信息系统产品下列重点功能模块：电子病历

系统、LIS 系统、PACS 系统、手麻管理系统、重症管理系统、合理用药系统、HRP 体检管理系统、医院信息集成平台、院感管理系统应当提供已获得软件产品认证的软件产品进行投标，每有一个系统模块提供证明文件的得 0.5 分，满分 5 分，不能提供的不得分。 证明文件：与投标产品品牌一致的软件产品著作权证书的扫描件；” 1. 软件著作权与投标产品品牌是否为第一层级或第二层级的授权软件开发服务商为标准，提供扫描件即可？ 2. 软件著作权不同厂商对产品名称定义有差异并不完全相同，是否可以类似或者相似的名称均符合要求？ 建议修改为：详细评审标准 “…证明文件：与投标产品品牌一致的软件产品著作权证书的扫描件(软件产品著作权有类似或者相似符合产品功能均可)；”

答：投标人按招标文件要求提供相关证明文件即可，软件产品著作权证书中系统模块名称不一致的以功能描述是否包括为准。

3. 关于详细评审标准 “（1）商务及技术部分（60 分）” 中第 16 条 “医院信息平台系统软件解决方案整合能力”，要求 “投标产品解决方案整合能力评价，本项最高分为 12 分： 1、投标方案为成熟的整体解决方案的，达到或相当于第一层级参考品牌要求的得满分 12 分；证明文件为：与投标产品品牌一致的软件产品著作权证书的扫描件 2、投标方案不是整体解决方案的：评价电子病历系统、 LIS 系统、PACS 系统、手麻管理系统、重症管理系统、合理用药系统、HRP、体检管理系统、医院信息集成平台、院感管理系统十个重点功能模块的系统整合能

力。投标软件产品达到或相当于第二层级参考品牌且品牌集中度最高（涉及品牌个数最少）的得 12 分，每增加一个品牌的扣 1.5 分，扣至 0 分止。 证明文件为：与投标产品品牌一致的软件产品著作权证书的扫描件”。 软件著作权与投标产品品牌是否为第一层级或第二层级的授权软件开发服务商为标准提供扫描件即可？ 软件著作权不同厂商对产品名称定义有差异并不完全相同，是否可以类似或者相似的名称均符合要求？ 建议修改为：详细评审标准“… 证明文件为：与投标产品品牌一致的软件产品著作权证书的扫描件(软件产品著作权有类似或者相似符合产品功能均可)”

答：投标人按招标文件要求提供相关证明文件即可，软件产品著作权证书中系统模块名称不一致的以功能描述是否包括为准。

4. 关于详细评审标准“（1）商务及技术部分（60 分）”中第 17 条“平台软件产品品牌一致性评价”，要求“投标供应商对于医院信息系统、全民健康信息平台同一品牌的得 2 分。”

询问： 投标供应商对于医院信息系统、全民健康信息平台同一品牌的得 2 分，是提供相关的医院信息系统软件著作权吗？和全民健康信息平台软件著作权吗？

答：证明文件为医院信息系统和全民健康信息平台软件的软件产品著作权证书

注：此公告视同招标文件的组成部分，与招标文件具有同等法律效力。

联系方式：

采购人：宁国市卫生健康委员会

联系人：张先生

电 话：0563-4037807

采购代理机构：安徽省招标集团股份有限公司

地址：合肥市包河区包河大道 236 号省招标集团大厦

邮编：230051

联系人：白群科、周翔麟

电话：0551-62220224、17775059786、17355152028

E-mail: zhaobiao02@ah-inter.com

宁国市卫生健康委员会
安徽省招标集团股份有限公司

2020 年 5 月 19 日